

**ВИСОКА ЖЕЛЕЗНИЧКА ШКОЛА
СТРУКОВНИХ СТУДИЈА**

Број: 597/11

Дана, 25.05.2020. године

Београд

На основу члана 65. Закона о високом образовању („Службени гласник РС“, број 88, 27/18, 73/18, 67/19 и 6/20), Одлуке о оснивању Академије техничко-уметничких струковних студија Београд („Службени гласник РС“, број 62/19 и 82/19) и Овлашћења в.д.председника Академије (број 1516/1 од 18.09.2019. године), Наставно-стручно веће Школе је на седници одржаној дана 25.05.2020. године донело је

ОДЛУКУ

1. Усваја се Извештај о резултатима анкетног упитника за дипломиране студенте током 2019. године, у тексту који је у прилогу и саставни је део ове одлуке.

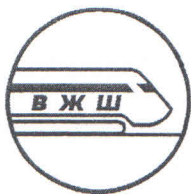
Образложење

Комисија за послове праћења, обезбеђивања, унапређења и развоја квалитета студијских програма, наставе и услова рада Високе железничке школе струковних студија доставила је Предлог Наставно-стручном већу Школе за усвајање акта које је донела Комисија (број 232/1 од 10.02.2020. године), и у прилогу Извештај о резултатима анкетног упитника за дипломиране студенте током 2019. године (број 241/1 од 10.02.2020. године), па је одлучено као у диспозитиву Одлуке.

**ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ
НАСТАВНО - СТРУЧНОГ ВЕЋА**

Др Зоран Бундало, проф.





**ВИСОКА ЖЕЛЕЗНИЧКА ШКОЛА
СТРУКОВНИХ СТУДИЈА
БЕОГРАД**

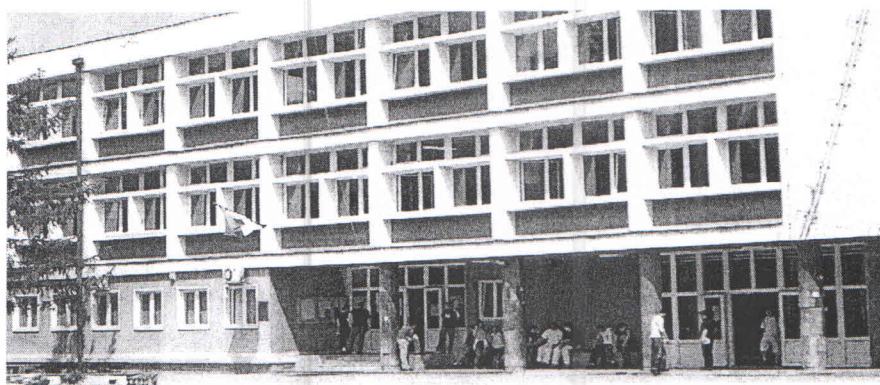


Класификација документа: _____

ПРИМЉЕНО: 10. 02. 2020.

Орг. јед.	Број	Примак	Вредност
	241/1		

ИЗВЕШТАЈ
О РЕЗУЛТАТИМА АНКЕТНОГ УПИТНИКА
ЗА ДИПЛОМИРАНЕ СТУДЕНТЕ ТОКОМ
2019. ГОДИНЕ



Београд, Јануар 2020.

У периоду јануар-децембар, односно за две школске године 2018/2019. и 2019/2020. године споведено је анкетирање свршених студената, односно студената који су одбранили Завршни, Дипломски односно Специјалистички рад.

Циљна група су били студенти Високе железничке школе струковних студија који су завршили основне, односно специјалистичке струковне студије на свим студијским програмима који Висока железничка школа струковних студија реализује.

У изради овог Извештаја обрађени су анкетни упитници за седам студијских програма основних и седам студијских програма специјалистичких струковних студија - Железнички саобраћај, Железничко машинство, Електротехника у саобраћају, Железничко грађевинарство, Комерцијално пословање железнице, Јавни градски и индустријски саобраћај и Инжењерство заштите животне средине у саобраћају (осс), Заштита животне средине и енергетска ефикасност (ссс).

Кроз 15 (петнаест) питања анкетног упитника, студенти су оцењивали укупан рад Високе железничке школе струковних студија.

Треба напоменути да је узорак анкетираних обухватио период од 12 месеци од јануара до децембра 2019. године. Студенти су попуњавали анкетни упитник на дан одбране завршног, дипломског или специјалистичког рада.

Попуњавајући анкетне упитнике студенти су оцењивали укупан рад Високе железничке школе струковних студија оценама од 1 до 5.

Питања на које су студенти одговарали су следећа:

- 1. Колико сте задовољни студијским програмом по коме сте студирали?**
(1 - уопште нисам задовољан; 2 - нисам задовољан; 3 - делимично сам задовољан; 4 - задовољан сам; 5 - у потпуности сам задовољан)
- 2. Оцените квалитет садржаја студијског програма у целини.**
(1 - веома ниског квалитета; 2 - ниског квалитета; 3 - просечног квалитета; 4 - високог квалитета; 5 - веома високог квалитета)
- 3. Расподела оптерећења студената на предметима у оквиру ЕСПБ бодова је била правилна.**
(1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем; 4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)
- 4. Распоред наставе (предавања, вежбе, ДОН) је био усклађен са потребама и могућностима студената.**
(1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем; 4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)
- 5. Услови за извођење наставе (простор, опрема, наставна средства и сл.) су били адекватни.**
(1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем; 4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)
- 6. Наставници су подстицали студенте на активно учешће.**
(1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем; 4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)
- 7. Наставници су подстицали студенте на самосталност у раду.**
(1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем; 4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)

- 8. Наставници су подстицали студенте на примену стечених знања у пракси.**
(1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем;
4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)
- 9. Наставници су имали објективан однос према студентима у погледу вредновања њиховог рада на предиспитним и испитним обавезама.**
(1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем;
4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)
- 10. Уџбеничка литература је била задовољавајућег квалитета.**
(1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем;
4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)
- 11. Особље студентске службе је имало коректан однос према студентима.**
(1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем;
4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)
- 12. Квалитет рада осталих служби Школе је био задовољавајући.**
(1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем;
4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)
- 13. Библиотечки фонд (по структури, садржају, обиму и доступности) је био у складу са захтевима појединачних предмета.**
(1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем;
4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)
- 14. У школи није спровођена дискриминација студената ни по ком основу (политичком, верском и сл.).**
(1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем;
4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)
- 15. Ваша укупна оцена квалитета рада Школе.**
(1 - веома ниског квалитета; 2 - ниског квалитета; 3 - просечног квалитета;
4 - високог квалитета; 5 - веома високог квалитета)

Резултати анкете дати су посебно за основне и специјалистичке струковне студије, као и обједињено поређење.

Анкетирано је укупно **113** студената који су завршили студије, од тога: **70** студената је одбрало рад на основним студијама, **70** завршни рад, а **43** студената је одбрало специјалистички рад. На специјалистичким студијама на студијском програму Заштита животне средине и енергетска ефикасност током 2019. године није било дипломираних студената. Такође, током 2019. године ни један студент није одбрало дипломски рад.

Структура анкетираних студената:

По студијским програмима	ОСС	ССС
Железнички саобраћај	19	9
Железничко машинство	6	13
Електротехника у саобраћају	5	10
Железничко грађевинарство	3	4
Комерцијално пословање железнице	16	5
Јавни градски и индустријски саобраћај	11	2
Инжењерство заштите животне средине у саобраћају / Заштита животне средине и енергетска ефикасност	10	-
Стари програм (дипломирани студенти)		-

*ОСС - основне струковне студије

*ССС - специјалистичке струковне студије

Резултати анкете су следећи:

А) Основне струковне студије

Студијски програм: ЖЕЛЕЗНИЧКИ САОБРАЋАЈ

Р.Б.	Питање	Оцена					Просечна оцена
		1	2	3	4	5	
1.	Колико сте задовољни студијским програмом по коме сте студирали?	0	0	2	7	10	4,42
2.	Оцените квалитет садржаја студијског програма у целини	0	0	2	5	12	4,53
3.	Расподела оптерећења студената на предметима у оквиру ЕСПБ бодова је била правилна	0	1	3	4	11	4,32
4.	Распоред наставе (предавања, вежбе, ДОН) је био усклађен са потребама и могућностима студената	0	0	1	5	13	4,63
5.	Услови за извођење наставе (простор, опрема, наставна средства и сл.)	0	1	2	5	11	4,37
6.	Наставници су подстицали студенте на активно учешће	0	0	1	4	14	4,68
7.	Наставници су подстицали студенте на самосталност у раду	0	1	2	4	12	4,42
8.	Наставници су подстицали студенте на примену стечених знања у пракси	0	0	2	7	10	4,42
9.	Наставници су имали објективан однос према студентима у погледу вредновања њиховог рада на предиспитним и испитним обавезама	0	0	3	5	11	4,42
10.	Уџбеничка литература је била задовољавајућег квалитета	0	1	1	2	15	4,63
11.	Особље студентске службе је имало коректан однос према студентима	0	1	2	4	12	4,42
12.	Квалитет рада осталих служби Школе је био задовољавајући	0	0	2	5	12	4,53
13.	Библиотечки фонд (по структури, садржају, обиму и доступности) је био у складу са захтевима појединачних предмета	0	0	2	3	14	4,63
14.	У школи није спроведена дискриминација студената ни по ком основу (политичком, верском и сл.)	0	0	2	2	15	4,68
15.	Ваша укупна оцена квалитета рада Школе	0	0	1	6	12	4,58
	Укупно	0	5	28	68	184	4,51

Студијски програм: ЖЕЛЕЗНИЧКО МАШИНСТВО

Р.Б.	Питање	Оцена					Просечна оцена
		1	2	3	4	5	
1.	Колико сте задовољни студијским програмом по коме сте студирали?	0	0	1	1	4	4,50
2.	Оцените квалитет садржаја студијског програма у целини	0	0	2	2	2	4,00
3.	Расподела оптерећења студената на предметима у оквиру ЕСПБ бодова је била правилна	0	0	1	2	3	4,33
4.	Распоред наставе (предавања, вежбе, ДОН) је био усклађен са потребама и могућностима студената	0	0	3	0	3	4,00
5.	Услови за извођење наставе (простор, опрема, наставна средства и сл.)	0	0	0	2	4	4,67
6.	Наставници су подстицали студенте на активно учешће	0	0	1	2	3	4,33
7.	Наставници су подстицали студенте на самосталност у раду	0	0	1	1	4	4,50
8.	Наставници су подстицали студенте на примену стечених знања у пракси	0	0	1	2	3	4,33
9.	Наставници су имали објективан однос према студентима у погледу вредновања њиховог рада на предиспитним и испитним обавезама	0	0	1	2	3	4,33
10.	Уџбеничка литература је била задовољавајућег квалитета	0	1	0	2	3	4,17
11.	Особље студентске службе је имало коректан однос према студентима	0	0	0	1	5	4,83
12.	Квалитет рада осталих служби Школе је био задовољавајући	0	0	0	3	3	4,50
13.	Библиотечки фонд (по структури, садржају, обиму и доступности) је био у складу са захтевима појединачних предмета	0	0	0	2	4	4,67
14.	У школи није спроведена дискриминација студената ни по ком основу (политичком, верском и сл.)	0	0	0	0	6	5,00
15.	Ваша укупна оцена квалитета рада Школе	0	0	0	1	5	4,83
	Укупно	0	1	11	23	55	4,47

Студијски програм: ЕЛЕКТРОТЕХНИКА У САОБРАЋАЈУ

Р.Б.	Питање	Оцена					Просечна оцена
		1	2	3	4	5	
1.	Колико сте задовољни студијским програмом по коме сте студирали?	0	0	0	2	3	4,60
2.	Оцените квалитет садржаја студијског програма у целини	0	0	1	1	3	4,40
3.	Расподела оптерећења студената на предметима у оквиру ЕСПБ бодова је била правилна	0	0	0	1	4	4,80
4.	Распоред наставе (предавања, вежбе, ДОН) је био усклађен са потребама и могућностима студената	0	0	0	0	5	5,00
5.	Услови за извођење наставе (простор, опрема , наставна средства и сл.)	0	0	0	1	4	4,80
6.	Наставници су подстицали студенте на активно учешће	0	0	1	0	4	4,60
7.	Наставници су подстицали студенте на самосталност у раду	0	0	0	1	4	4,80
8.	Наставници су подстицали студенте на примену стечених знања у пракси	0	0	0	2	3	4,60
9.	Наставници су имали објективан однос према студентима у погледу вредновања њиховог рада на предиспитним и испитним обавезама	0	0	0	1	4	4,80
10.	Уџбеничка литература је била задовољавајућег квалитета	0	0	1	0	4	4,60
11.	Особље студентске службе је имало коректан однос према студентима	0	0	0	0	5	5,00
12.	Квалитет рада осталих служби Школе је био задовољавајући	0	0	0	0	5	5,00
13.	Библиотечки фонд (по структури, садржају, обиму и доступности) је био у складу са захтевима појединачних предмета	0	0	1	0	4	4,60
14.	У школи није спроведена дискриминација студената ни по ком основу (политичком, верском и сл.)	0	0	0	0	5	5,00
15.	Ваша укупна оцена квалитета рада Школе	0	0	0	1	4	4,80
	Укупно	0	0	4	10	61	4,76

Студијски програм: ЖЕЛЕЗНИЧКО ГРАЂЕВИНАРСТВО

Р.Б.	Питање	Оцена					Просечна оцена
		1	2	3	4	5	
1.	Колико сте задовољни студијским програмом по коме сте студирали?	0	0	0	0	3	5,00
2.	Оцените квалитет садржаја студијског програма у целини	0	0	0	0	3	5,00
3.	Расподела оптерећења студената на предметима у оквиру ЕСПБ бодова је била правилна	0	0	0	0	3	5,00
4.	Распоред наставе (предавања, вежбе, ДОН) је био усклађен са потребама и могућностима студената	0	0	0	0	3	5,00
5.	Услови за извођење наставе (простор, опрема , наставна средства и сл.)	0	0	0	1	2	4,67
6.	Наставници су подстицали студенте на активно учешће	0	0	0	0	3	5,00
7.	Наставници су подстицали студенте на самосталност у раду	0	0	0	1	2	4,67
8.	Наставници су подстицали студенте на примену стечених знања у пракси	0	0	0	0	3	5,00
9.	Наставници су имали објективан однос према студентима у погледу вредновања њиховог рада на предиспитним и испитним обавезама	0	0	0	0	3	5,00
10.	Уџбеничка литература је била задовољавајућег квалитета	0	0	0	1	2	4,67
11.	Особље студентске службе је имало коректан однос према студентима	0	0	0	0	3	5,00
12.	Квалитет рада осталих служби Школе је био задовољавајући	0	0	0	0	3	5,00
13.	Библиотечки фонд (по структури, садржају, обиму и доступности) је био у складу са захтевима појединачних предмета	0	0	0	1	2	4,67
14.	У школи није спроведена дискриминација студената ни по ком основу (политичком, верском и сл.)	0	0	0	0	3	5,00
15.	Ваша укупна оцена квалитета рада Школе	0	0	0	0	3	5,00
	Укупно	0	0	0	4	41	4,91

Студијски програм: КОМЕРЦИЈАЛНО ПОСЛОВАЊЕ ЖЕЛЕЗНИЦЕ

Р.Б.	Питање	Оцена					Просечна оцена
		1	2	3	4	5	
1.	Колико сте задовољни студијским програмом по коме сте студирали?	0	0	3	5	8	4,31
2.	Оцените квалитет садржаја студијског програма у целини	0	0	2	4	10	4,50
3.	Расподела оптерећења студената на предметима у оквиру ЕСПБ бодова је била правилна	0	0	0	3	13	4,81
4.	Распоред наставе (предавања, вежбе, ДОН) је био усклађен са потребама и могућностима студената	0	0	1	2	13	4,75
5.	Услови за извођење наставе (простор, опрема , наставна средства и сл.)	0	0	1	4	11	4,63
6.	Наставници су подстицали студенте на активно учешће	0	0	1	3	12	4,69
7.	Наставници су подстицали студенте на самосталност у раду	0	0	0	4	12	4,75
8.	Наставници су подстицали студенте на примену стечених знања у пракси	0	0	2	2	12	4,63
9.	Наставници су имали објективан однос према студентима у погледу вредновања њиховог рада на предиспитним и испитним обавезама	0	1	2	4	9	4,31
10.	Уџбеничка литература је била задовољавајућег квалитета	1	0	2	2	11	4,38
11.	Особље студентске службе је имало коректан однос према студентима	0	0	1	2	13	4,75
12.	Квалитет рада осталих служби Школе је био задовољавајући	0	0	2	2	12	4,63
13.	Библиотечки фонд (по структури, садржају, обиму и доступности) је био у складу са захтевима појединачних предмета	0	0	1	3	12	4,69
14.	У школи није спроведена дискриминација студената ни по ком основу (политичком, верском и сл.)	0	0	0	0	16	5,00
15.	Ваша укупна оцена квалитета рада Школе	0	1	1	3	11	4,50
	Укупно	1	2	19	43	175	4,62

Студијски програм: ЈАВНИ ГРАДСКИ И ИНДУСТРИЈСКИ САОБРАЋАЈ

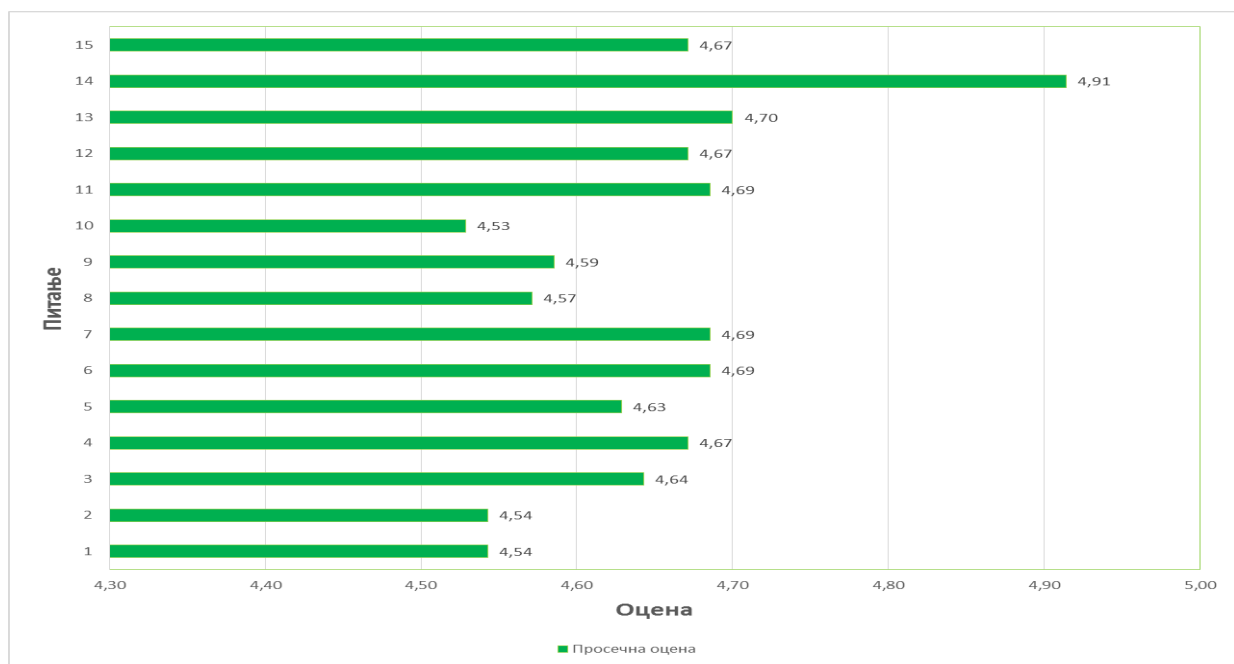
Р.Б.	Питање	Оцена					Просечна оцена
		1	2	3	4	5	
1.	Колико сте задовољни студијским програмом по коме сте студирали?	0	0	0	1	10	4,91
2.	Оцените квалитет садржаја студијског програма у целини	0	0	0	1	10	4,91
3.	Расподела оптерећења студената на предметима у оквиру ЕСПБ бодова је била правилна	0	0	0	1	10	4,91
4.	Распоред наставе (предавања, вежбе, ДОН) је био усклађен са потребама и могућностима студената	0	0	0	1	10	4,91
5.	Услови за извођење наставе (простор, опрема , наставна средства и сл.)	0	0	0	1	10	4,91
6.	Наставници су подстицали студенте на активно учешће	0	0	0	0	11	5,00
7.	Наставници су подстицали студенте на самосталност у раду	0	0	0	1	10	4,91
8.	Наставници су подстицали студенте на примену стечених знања у пракси	0	0	0	2	9	4,82
9.	Наставници су имали објективан однос према студентима у погледу вредновања њиховог рада на предиспитним и испитним обавезама	0	0	0	2	9	4,82
10.	Уџбеничка литература је била задовољавајућег квалитета	0	0	0	1	10	4,91
11.	Особље студентске службе је имало коректан однос према студентима	0	0	1	0	10	4,82
12.	Квалитет рада осталих служби Школе је био задовољавајући	0	0	0	1	10	4,91
13.	Библиотечки фонд (по структури, садржају, обиму и доступности) је био у складу са захтевима појединачних предмета	0	0	0	2	9	4,82
14.	У школи није спроведена дискриминација студената ни по ком основу (политичком, верском и сл.)	0	0	0	0	11	5,00
15.	Ваша укупна оцена квалитета рада Школе	0	0	0	2	9	4,82
	Укупно	0	0	1	16	148	4,89

Студијски програм: ИНЖЕЊЕРСТВО ЗАШТИТЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ У САОБРАЋАЈУ

Р.Б.	Питање	Оцена					Просечна оцена
		1	2	3	4	5	
1.	Колико сте задовољни студијским програмом по коме сте студирали?	0	0	1	2	7	4,60
2.	Оцените квалитет садржаја студијског програма у целини	0	0	2	1	7	4,50
3.	Расподела оптерећења студената на предметима у оквиру ЕСПБ бодова је била правилна	0	0	0	3	7	4,70
4.	Распоред наставе (предавања, вежбе, ДОН) је био усклађен са потребама и могућностима студената	0	1	0	2	7	4,50
5.	Услови за извођење наставе (простор, опрема , наставна средства и сл.)	0	0	1	1	8	4,70
6.	Наставници су подстицали студенте на активно учешће	0	0	2	1	7	4,50
7.	Наставници су подстицали студенте на самосталност у раду	0	0	0	1	9	4,90
8.	Наставници су подстицали студенте на примену стечених знања у пракси	0	0	2	1	7	4,50
9.	Наставници су имали објективан однос према студентима у погледу вредновања њиховог рада на предиспитним и испитним обавезама	0	0	0	0	10	5,00
10.	Уџбеничка литература је била задовољавајућег квалитета	0	1	1	2	6	4,30
11.	Особље студентске службе је имало коректан однос према студентима	0	0	1	2	7	4,60
12.	Квалитет рада осталих служби Школе је био задовољавајући	0	0	1	2	7	4,60
13.	Библиотечки фонд (по структури, садржају, обиму и доступности) је био у складу са захтевима појединачних предмета	0	0	0	2	8	4,80
14.	У школи није спроведена дискриминација студената ни по ком основу (политичком, верском и сл.)	0	0	0	0	10	5,00
15.	Ваша укупна оцена квалитета рада Школе	0	0	0	3	7	4,70
	Укупно	0	2	11	23	114	4,66

УКУПНО за све студијске програме основних струковних студија

Р.Б.	Питање	Оцена					Просечна оцена
		1	2	3	4	5	
1.	Колико сте задовољни студијским програмом по коме сте студирали?	0	0	7	18	45	4,54
2.	Оцените квалитет садржаја студијског програма у целини	0	0	9	14	47	4,54
3.	Расподела оптерећења студената на предметима у оквиру ЕСПБ бодова је била правилна	0	1	4	14	51	4,64
4.	Распоред наставе (предавања, вежбе, ДОН) је био усклађен са потребама и могућностима студената	0	1	5	10	54	4,67
5.	Услови за извођење наставе (простор, опрема , наставна средства и сл.)	0	1	4	15	50	4,63
6.	Наставници су подстицали студенте на активно учешће	0	0	6	10	54	4,69
7.	Наставници су подстицали студенте на самосталност у раду	0	1	3	13	53	4,69
8.	Наставници су подстицали студенте на примену стечених знања у пракси	0	0	7	16	47	4,57
9.	Наставници су имали објективан однос према студентима у погледу вредновања њиховог рада на предиспитним и испитним обавезама	0	1	6	14	49	4,59
10.	Уџбеничка литература је била задовољавајућег квалитета	1	3	5	10	51	4,53
11.	Особље студентске службе је имало коректан однос према студентима	0	1	5	9	55	4,69
12.	Квалитет рада осталих служби Школе је био задовољавајући	0	0	5	13	52	4,67
13.	Библиотечки фонд (по структури, садржају, обиму и доступности) је био у складу са захтевима појединачних предмета	0	0	4	13	53	4,70
14.	У школи није спроведена дискриминација студената ни по ком основу (политичком, верском и сл.)	0	0	2	2	66	4,91
15.	Ваша укупна оцена квалитета рада Школе	0	1	2	16	51	4,67
	Укупно	1	10	74	187	778	4,65



Б) Специјалистичке струковне студије

Студијски програм: ЖЕЛЕЗНИЧКИ САОБРАЋАЈ

Р.Б.	Питање	Оцена					Просечна оцена
		1	2	3	4	5	
1.	Колико сте задовољни студијским програмом по коме сте студирали?	0	0	0	4	5	4,56
2.	Оцените квалитет садржаја студијског програма у целини	0	0	0	2	7	4,78
3.	Расподела оптерећења студената на предметима у оквиру ЕСПБ бодова је била правилна	0	0	1	1	7	4,67
4.	Распоред наставе (предавања, вежбе, ДОН) је био усклађен са потребама и могућностима студената	0	0	1	2	6	4,56
5.	Услови за извођење наставе (простор, опрема, наставна средства и сл.)	0	0	2	2	5	4,33
6.	Наставници су подстицали студенте на активно учешће	0	0	1	2	6	4,56
7.	Наставници су подстицали студенте на самосталност у раду	0	0	2	2	5	4,33
8.	Наставници су подстицали студенте на примену стечених знања у пракси	0	0	2	3	4	4,22
9.	Наставници су имали објективан однос према студентима у погледу вредновања њиховог рада на предиспитним и испитним обавезама	0	1	1	3	4	4,11
10.	Уџбеничка литература је била задовољавајућег квалитета	0	0	2	3	4	4,22
11.	Особље студентске службе је имало коректан однос према студентима	0	1	0	0	8	4,67
12.	Квалитет рада осталих служби Школе је био задовољавајући	0	0	0	2	7	4,78
13.	Библиотечки фонд (по структури, садржају, обиму и доступности) је био у складу са захтевима појединачних предмета	0	0	3	1	5	4,22
14.	У школи није спроведена дискриминација студената ни по ком основу (политичком, верском и сл.)	0	0	0	1	8	4,89
15.	Ваша укупна оцена квалитета рада Школе	0	0	1	2	6	4,56
	Укупно	0	2	16	30	87	4,50

Студијски програм: ЖЕЛЕЗНИЧКО МАШИНСТВО

Р.Б.	Питање	Оцена					Просечна оцена
		1	2	3	4	5	
1.	Колико сте задовољни студијским програмом по коме сте студирали?	0	1	1	2	9	4,46
2.	Оцените квалитет садржаја студијског програма у целини	0	1	1	2	9	4,46
3.	Расподела оптерећења студената на предметима у оквиру ЕСПБ бодова је била правилна	0	0	0	3	10	4,77
4.	Распоред наставе (предавања, вежбе, ДОН) је био усклађен са потребама и могућностима студената	0	0	0	2	11	4,85
5.	Услови за извођење наставе (простор, опрема , наставна средства и сл.)	0	0	1	0	12	4,85
6.	Наставници су подстицали студенте на активно учешће	0	0	1	2	10	4,69
7.	Наставници су подстицали студенте на самосталност у раду	0	1	0	0	12	4,77
8.	Наставници су подстицали студенте на примену стечених знања у пракси	0	1	2	1	9	4,38
9.	Наставници су имали објективан однос према студентима у погледу вредновања њиховог рада на предиспитним и испитним обавезама	0	0	1	2	10	4,69
10.	Уџбеничка литература је била задовољавајућег квалитета	1	0	0	2	10	4,54
11.	Особље студентске службе је имало коректан однос према студентима	1	0	0	0	12	4,69
12.	Квалитет рада осталих служби Школе је био задовољавајући	1	0	0	1	11	4,62
13.	Библиотечки фонд (по структури, садржају, обиму и доступности) је био у складу са захтевима појединачних предмета	0	0	1	2	10	4,69
14.	У школи није спроведена дискриминација студената ни по ком основу (политичком, верском и сл.)	0	0	0	1	12	4,92
15.	Ваша укупна оцена квалитета рада Школе	0	0	1	1	11	4,77
	Укупно	3	4	9	21	158	4,68

Студијски програм: ЕЛЕКТРОТЕХНИКА У САОБРАЋАЈУ

Р.Б.	Питање	Оцена					Просечна оцена
		1	2	3	4	5	
1.	Колико сте задовољни студијским програмом по коме сте студирали?	0	0	0	2	8	4,80
2.	Оцените квалитет садржаја студијског програма у целини	0	0	1	1	8	4,70
3.	Расподела оптерећења студената на предметима у оквиру ЕСПБ бодова је била правилна	0	0	0	1	9	4,90
4.	Распоред наставе (предавања, вежбе, ДОН) је био усклађен са потребама и могућностима студената	0	1	0	2	7	4,50
5.	Услови за извођење наставе (простор, опрема , наставна средства и сл.)	0	0	1	1	8	4,70
6.	Наставници су подстицали студенте на активно учешће	0	0	2	0	8	4,60
7.	Наставници су подстицали студенте на самосталност у раду	0	0	0	0	10	5,00
8.	Наставници су подстицали студенте на примену стечених знања у пракси	0	0	2	1	7	4,50
9.	Наставници су имали објективан однос према студентима у погледу вредновања њиховог рада на предиспитним и испитним обавезама	0	0	0	0	10	5,00
10.	Уџбеничка литература је била задовољавајућег квалитета	0	1	1	2	6	4,30
11.	Особље студентске службе је имало коректан однос према студентима	0	0	1	2	7	4,60
12.	Квалитет рада осталих служби Школе је био задовољавајући	0	0	1	1	8	4,70
13.	Библиотечки фонд (по структури, садржају, обиму и доступности) је био у складу са захтевима појединачних предмета	0	0	0	1	9	4,90
14.	У школи није спроведена дискриминација студената ни по ком основу (политичком, верском и сл.)	0	0	0	0	10	5,00
15.	Ваша укупна оцена квалитета рада Школе	0	0	0	3	7	4,70
	Укупно	0	2	9	17	122	4,73

Студијски програм: ЖЕЛЕЗНИЧКО ГРАЂЕВИНАРСТВО

Р.Б.	Питање	Оцена					Просечна оцена
		1	2	3	4	5	
1.	Колико сте задовољни студијским програмом по коме сте студирали?	0	0	0	1	3	4,75
2.	Оцените квалитет садржаја студијског програма у целини	0	0	0	1	3	4,75
3.	Расподела оптерећења студената на предметима у оквиру ЕСПБ бодова је била правилна	0	0	0	1	3	4,75
4.	Распоред наставе (предавања, вежбе, ДОН) је био усклађен са потребама и могућностима студената	0	0	0	1	3	4,75
5.	Услови за извођење наставе (простор, опрема , наставна средства и сл.)	0	0	0	1	3	4,75
6.	Наставници су подстицали студенте на активно учешће	0	0	0	1	3	4,75
7.	Наставници су подстицали студенте на самосталност у раду	0	0	0	1	3	4,75
8.	Наставници су подстицали студенте на примену стечених знања у пракси	0	0	0	1	3	4,75
9.	Наставници су имали објективан однос према студентима у погледу вредновања њиховог рада на предиспитним и испитним обавезама	0	0	0	1	3	4,75
10.	Уџбеничка литература је била задовољавајућег квалитета	0	0	0	1	3	4,75
11.	Особље студентске службе је имало коректан однос према студентима	0	0	0	1	3	4,75
12.	Квалитет рада осталих служби Школе је био задовољавајући	0	0	0	1	3	4,75
13.	Библиотечки фонд (по структури, садржају, обиму и доступности) је био у складу са захтевима појединачних предмета	0	0	0	1	3	4,75
14.	У школи није спроведена дискриминација студената ни по ком основу (политичком, верском и сл.)	0	0	0	1	3	4,75
15.	Ваша укупна оцена квалитета рада Школе	0	0	0	1	3	4,75
	Укупно	0	0	0	15	45	4,75

Студијски програм: КОМЕРЦИЈАЛНО ПОСЛОВАЊЕ ЖЕЛЕЗНИЦЕ

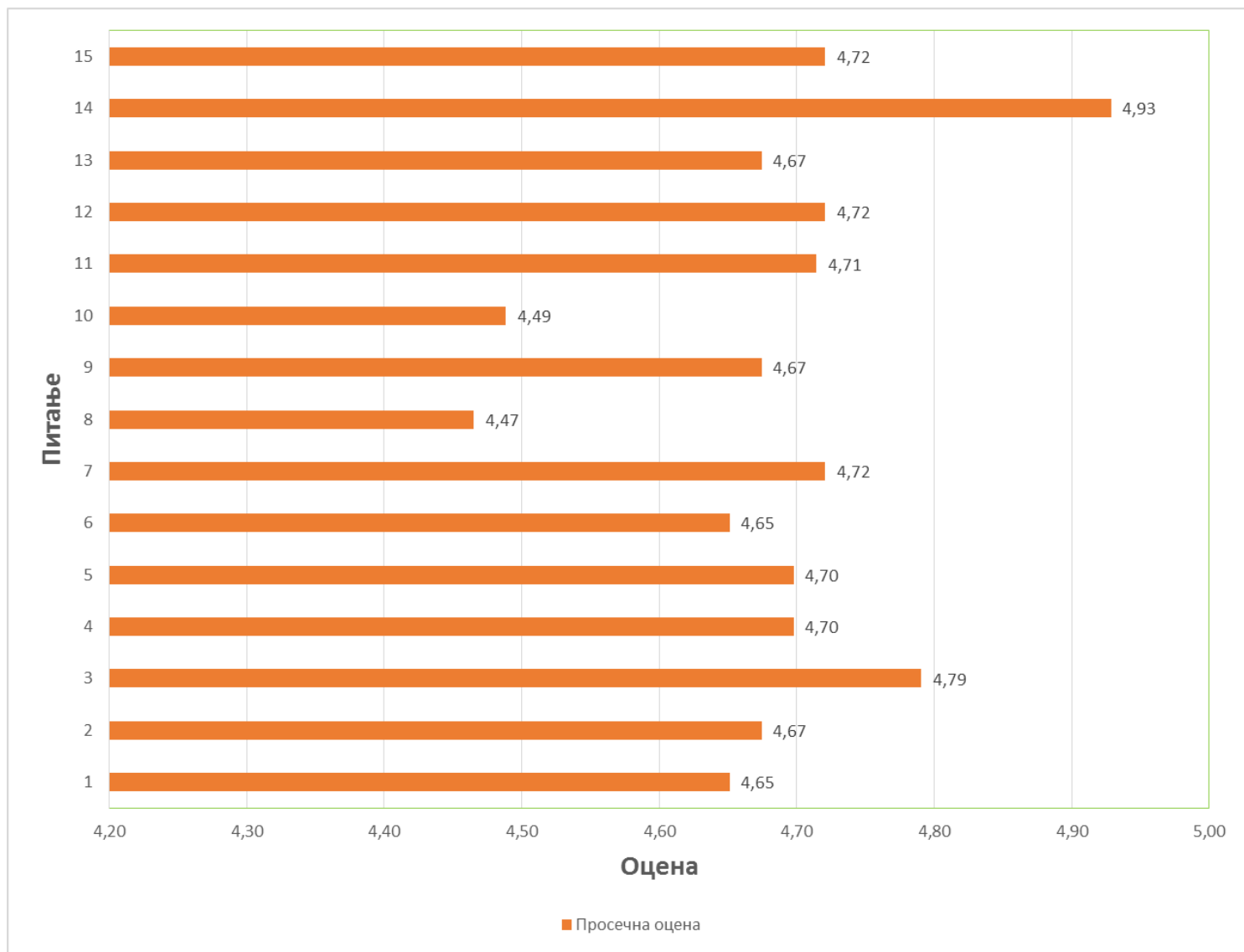
Р.Б.	Питање	Оцена					Просечна оцена
		1	2	3	4	5	
1.	Колико сте задовољни студијским програмом по коме сте студирали?	0	0	0	1	4	4,80
2.	Оцените квалитет садржаја студијског програма у целини	0	0	0	1	4	4,80
3.	Расподела оптерећења студената на предметима у оквиру ЕСПБ бодова је била правилна	0	0	0	1	4	4,80
4.	Распоред наставе (предавања, вежбе, ДОН) је био усклађен са потребама и могућностима студената	0	0	0	1	4	4,80
5.	Услови за извођење наставе (простор, опрема , наставна средства и сл.)	0	0	0	1	4	4,80
6.	Наставници су подстицали студенте на активно учешће	0	0	1	0	4	4,60
7.	Наставници су подстицали студенте на самосталност у раду	0	0	1	0	4	4,60
8.	Наставници су подстицали студенте на примену стечених знања у пракси	0	0	1	0	4	4,60
9.	Наставници су имали објективан однос према студентима у погледу вредновања њиховог рада на предиспитним и испитним обавезама	0	0	0	1	4	4,80
10.	Уџбеничка литература је била задовољавајућег квалитета	0	0	0	1	4	4,80
11.	Особље студентске службе је имало коректан однос према студентима	0	0	0	0	4	5,00
12.	Квалитет рада осталих служби Школе је био задовољавајући	0	0	0	1	4	4,80
13.	Библиотечки фонд (по структури, садржају, обиму и доступности) је био у складу са захтевима појединачних предмета	0	0	0	1	4	4,80
14.	У школи није спроведена дискриминација студената ни по ком основу (политичком, верском и сл.)	0	0	0	0	4	5,00
15.	Ваша укупна оцена квалитета рада Школе	0	0	0	1	4	4,80
	Укупно	0	0	3	10	60	4,78

Студијски програм: ЈАВНИ ГРАДСКИ И ИНДУСТРИЈСКИ САОБРАЋАЈ

Р.Б.	Питање	Оцена					Просечна оцена
		1	2	3	4	5	
1.	Колико сте задовољни студијским програмом по коме сте студирали?	0	0	0	0	2	5,00
2.	Оцените квалитет садржаја студијског програма у целини	0	0	0	0	2	5,00
3.	Расподела оптерећења студената на предметима у оквиру ЕСПБ бодова је била правилна	0	0	0	0	2	5,00
4.	Распоред наставе (предавања, вежбе, ДОН) је био усклађен са потребама и могућностима студената	0	0	0	0	2	5,00
5.	Услови за извођење наставе (простор, опрема , наставна средства и сл.)	0	0	0	0	2	5,00
6.	Наставници су подстицали студенте на активно учешће	0	0	0	0	2	5,00
7.	Наставници су подстицали студенте на самосталност у раду	0	0	0	0	2	5,00
8.	Наставници су подстицали студенте на примену стечених знања у пракси	0	0	0	0	2	5,00
9.	Наставници су имали објективан однос према студентима у погледу вредновања њиховог рада на предиспитним и испитним обавезама	0	0	0	0	2	5,00
10.	Уџбеничка литература је била задовољавајућег квалитета	0	0	0	0	2	5,00
11.	Особље студентске службе је имало коректан однос према студентима	0	0	0	0	2	5,00
12.	Квалитет рада осталих служби Школе је био задовољавајући	0	0	0	0	2	5,00
13.	Библиотечки фонд (по структури, садржају, обиму и доступности) је био у складу са захтевима појединачних предмета	0	0	0	0	2	5,00
14.	У школи није спроведена дискриминација студената ни по ком основу (политичком, верском и сл.)	0	0	0	0	2	5,00
15.	Ваша укупна оцена квалитета рада Школе	0	0	0	0	2	5,00
	Укупно	0	0	0	0	30	5,00

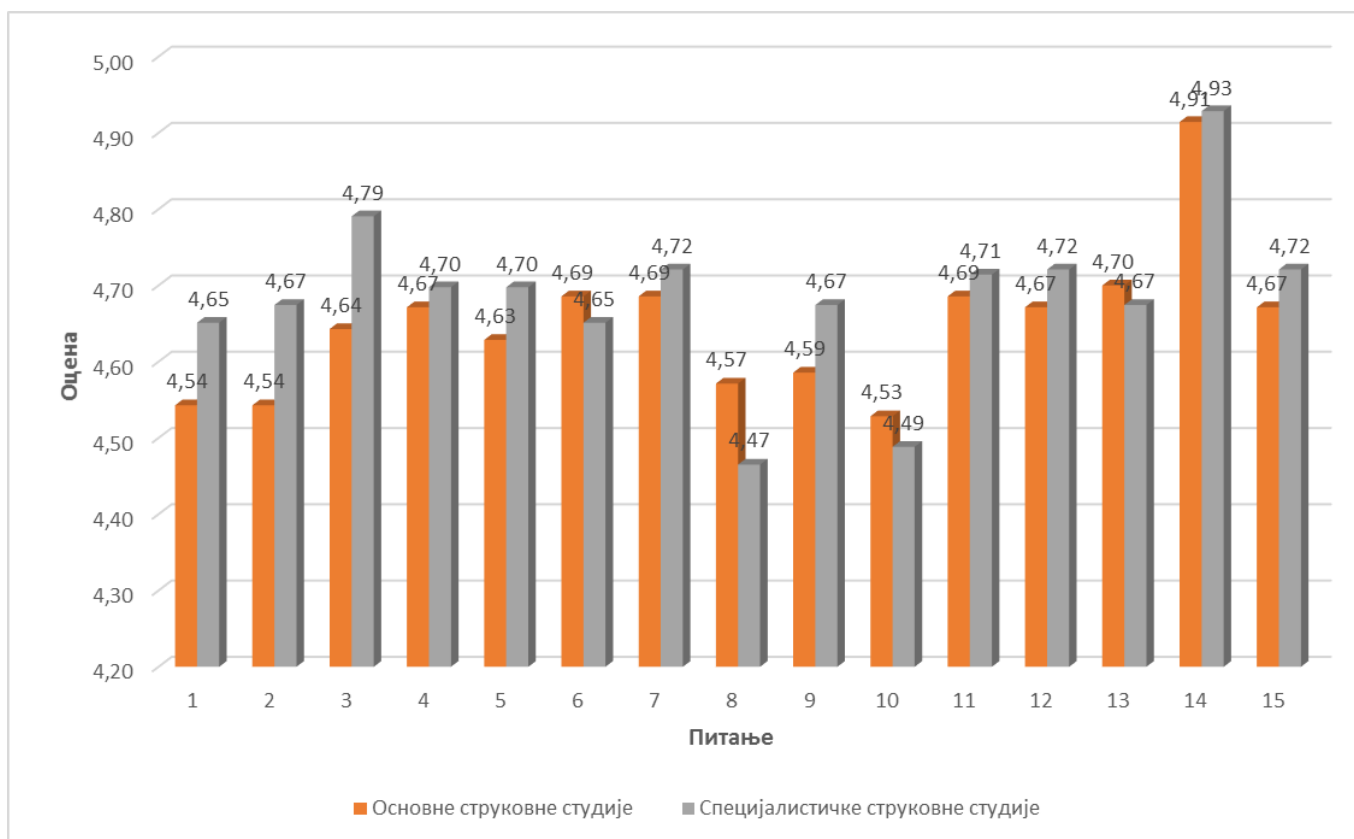
УКУПНО за све студијске програме специјалистичких струковних студија

Р.Б.	Питање	Оцена					Просечна оцена
		1	2	3	4	5	
1.	Колико сте задовољни студијским програмом по коме сте студирали?	0	1	1	10	31	4,65
2.	Оцените квалитет садржаја студијског програма у целини	0	1	2	7	33	4,67
3.	Расподела оптерећења студената на предметима у оквиру ЕСПБ бодова је била правилна	0	0	1	7	35	4,79
4.	Распоред наставе (предавања, вежбе, ДОН) је био усклађен са потребама и могућностима студената	0	1	1	8	33	4,70
5.	Услови за извођење наставе (простор, опрема , наставна средства и сл.)	0	0	4	5	34	4,70
6.	Наставници су подстицали студенте на активно учешће	0	0	5	5	33	4,65
7.	Наставници су подстицали студенте на самосталност у раду	0	1	3	3	36	4,72
8.	Наставници су подстицали студенте на примену стечених знања у пракси	0	1	7	6	29	4,47
9.	Наставници су имали објективан однос према студентима у погледу вредновања њиховог рада на предиспитним и испитним обавезама	0	1	2	7	33	4,67
10.	Уџбеничка литература је била задовољавајућег квалитета	1	1	3	9	29	4,49
11.	Особље студентске службе је имало коректан однос према студентима	1	1	1	3	36	4,71
12.	Квалитет рада осталих служби Школе је био задовољавајући	1	0	1	6	35	4,72
13.	Библиотечки фонд (по структури, садржају, обиму и доступности) је био у складу са захтевима појединачних предмета	0	0	4	6	33	4,67
14.	У школи није спроведена дискриминација студената ни по ком основу (политичком, верском и сл.)	0	0	0	3	39	4,93
15.	Ваша укупна оцена квалитета рада Школе	0	0	2	8	33	4,72
	Укупно	3	8	37	93	502	4,68



Укупна просечна оцена је **4,65** на основним струковним студијама и **4,68** на специјалистичким струковним студијама. Ове просечне оцене добијене су збиром просечних оцена свих елемената за оцењивање на свим студијским програмима, што је приказано следећом табелом.

Р.Б.	Питање	Просечна оцена ОСС	Просечна оцена ССС
1.	Колико сте задовољни студијским програмом по коме сте студирали?	4,54	4,65
2.	Оцените квалитет садржаја студијског програма у целини	4,54	4,67
3.	Расподела оптерећења студената на предметима у оквиру ЕСПБ бодова је била правилна	4,64	4,79
4.	Распоред наставе (предавања, вежбе, ДОН) је био усклађен са потребама и могућностима студената	4,67	4,70
5.	Услови за извођење наставе (простор, опрема , наставна средства и сл.)	4,63	4,70
6.	Наставници су подстицали студенте на активно учешће	4,69	4,65
7.	Наставници су подстицали студенте на самосталност у раду	4,69	4,72
8.	Наставници су подстицали студенте на примену стечених знања у пракси	4,57	4,47
9.	Наставници су имали објективан однос према студентима у погледу вредновања њиховог рада на предиспитним и испитним обавезама	4,59	4,67
10.	Уџбеничка литература је била задовољавајућег квалитета	4,53	4,49
11.	Особље студентске службе је имало коректан однос према студентима	4,69	4,71
12.	Квалитет рада осталих служби Школе је био задовољавајући	4,67	4,72
13.	Библиотечки фонд (по структури, садржају, обиму и доступности) је био у складу са захтевима појединачних предмета	4,70	4,67
14.	У школи није спровођена дискриминација студената ни по ком основу (политичком, верском и сл.)	4,91	4,93
15.	Ваша укупна оцена квалитета рада Школе	4,67	4,72
	Укупно	4,65	4,68



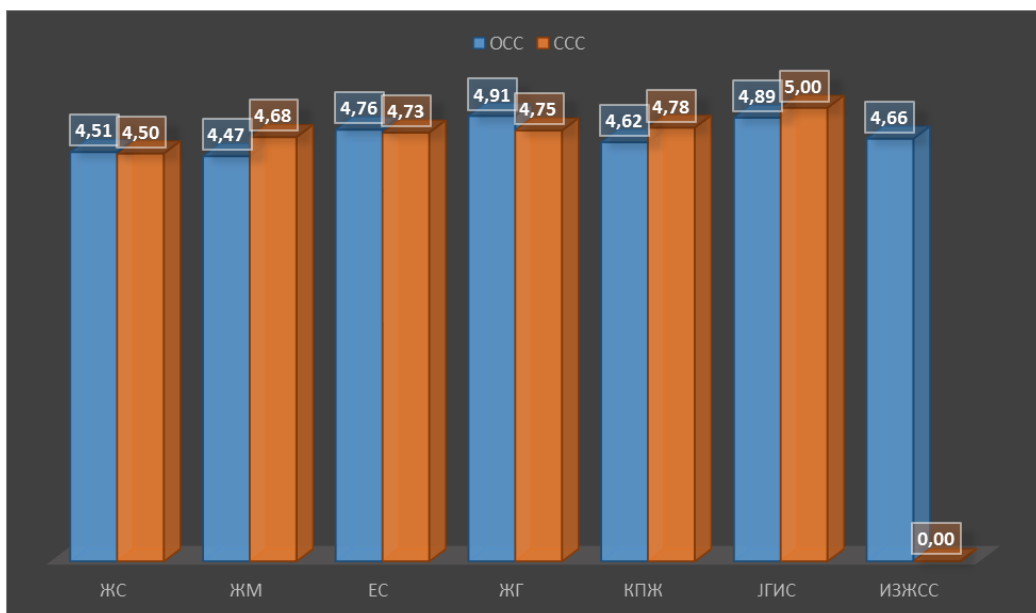
Из табеле се види да студенти основних струковних студија највише замерају на питање број 10 - Уџбеничка литература је била задовољавајућег квалитета (**4,53**), а највећу оцену су дали на питање број 14 - У школи није спровођена дискриминација студената ни по ком основу (политичком, верском и сл.) (**4,91**).

Студенти специјалистичких струковних студија су дали најмању оцену на питање број 8 - Наставници су подстицали студенте на примену стечених знања у пракси (**4,47**), а највећу оцену су дали на питање број 14 - У школи није спровођена дискриминација студената ни по ком основу (политичком, верском и сл.) (**4,93**).

Поређењем резултата анкета студената основних и специјалистичких струковних студија по студијским програмима добијају се резултати приказани у следећој табели, где се може видети да су студенти студијских програма Железничко грађевинарство дали највећу оцену 4,91. Код специјалистичких струковних студија највећу оцену дали су студенти студијског програма Јавни градски и индустријски саобраћај, међутим на овом студијском програму завршило је укупно двоје студената. У току календарске 2018. године није било студената који су завршили специјалистичке студије на студијском програму Заштита животне средине и енергетска ефикасност.

	ОСС	ССС
ЖС	4,51	4,50
ЖМ	4,47	4,68
ЕС	4,76	4,73
ЖГ	4,91	4,75
КПЖ	4,62	4,78
ЈГИС	4,89	5,00
ИЗЖСС	4,66	-

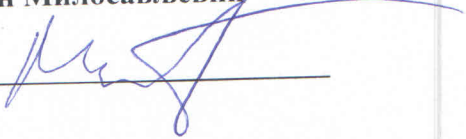
Следећи график приказује графички приказ претходне табеле, где је уочљиво да нема већих одступања у оценама студената на свим студијским програмима на оба нивоа студија.



Анкетирање студената након одбране завршног (дипломског), односно специјалистичког рада вршила је Радица Томић, организатор наставе и члан Комисије за послове праћења, обезбеђивања и унапређења развоја квалитета студијских програма, наставе и услова рада

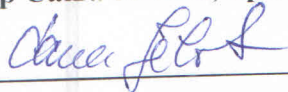
Обраду анкетних упитника и Извештај о резултатима анкетног упитника за дипломиране студенте током 2019. године урадио је Милан Милосављевић, док је Комисија за спровођење анкета прегледала и одобрила Извештај.

Милан Милосављевић

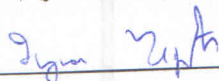


Комисија за спровођење анкета

1. др Сања Јевтић, председник



2. Душан Јерemiћ, члан



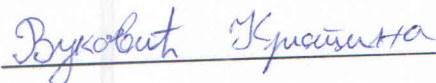
3. Душан Вујовић, члан



4. Немања Исаковић, студент -члан



5. Кристина Вуковић, студент - члан



АНКЕТНИ УПИТНИК ЗА ДИПЛОМИРАНЕ СТУДЕНТЕ

1. Основне струковне студије
2. Специјалистичке струковне студије

Студијски програм: _____

Датум: _____

Р.б	Питање	Оцена				
		1	2	3	4	5
1.	Колико сте задовољни студијским програмом по коме сте студирали? (1 - уопште нисам задовољан; 2 - нисам задовољан; 3 - делимично сам задовољан; 4 - задовољан сам; 5 - у потпуности сам задовољан)	1	2	3	4	5
2.	Оцените квалитет садржаја студијског програма у целини (1 - веома ниског квалитета; 2 - ниског квалитета; 3 - просечног квалитета; 4 - високог квалитета; 5 - веома високог квалитета)	1	2	3	4	5
3.	Расподела оптерећења студената на предметима у оквиру ЕСПБ бодова је била правилна (1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем; 4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)	1	2	3	4	5
4.	Распоред наставе (предавања, вежбе, ДОН) је био усклађен са потребама и могућностима студената (1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем; 4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)	1	2	3	4	5
5.	Услови за извођење наставе (простор, опрема, наставна средства и сл.) су били адекватни (1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем; 4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)	1	2	3	4	5
6.	Наставници су подстицали студенте на активно учешће (1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем; 4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)	1	2	3	4	5
7.	Наставници су подстицали студенте на самосталност у раду (1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем; 4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)	1	2	3	4	5
8.	Наставници су подстицали студенте на примену стечених знања у пракси (1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем; 4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)	1	2	3	4	5
9.	Наставници су имали објективан однос према студентима у погледу вредновања њиховог рада на предиспитним и испитним обавезама (1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем; 4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)	1	2	3	4	5
10.	Уџбеничка литература је била задовољавајућег квалитета (1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем; 4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)	1	2	3	4	5
11.	Особље студентске службе је имало коректан однос према студентима (1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем; 4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)	1	2	3	4	5
12.	Квалитет рада осталих служби Школе је био задовољавајући (1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем; 4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)	1	2	3	4	5
13.	Библиотечки фонд (по структури, садржају, обиму и доступности) је био у складу са захтевима појединачних предмета. (1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем; 4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)	1	2	3	4	5
14.	У школи није спровођена дискриминација студената ни по ком основу (политичком, верском и сл.) (1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем; 4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)	1	2	3	4	5
15.	Ваша укупна оцена квалитета рада Школе (1 - веома ниског квалитета; 2 - ниског квалитета; 3 - просечног квалитета; 4 - високог квалитета; 5 - веома високог квалитета)	1	2	3	4	5
Предлози и коментари:						

Напомена: Лица која спроводе анкету не смеју утицати на мишљење студента
Анкетирање је анонимно